


|   |   |
|---|---|
|            | <p style="text-align: center;"><b>РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛІНИ</b><br/><b>«Сучасні методи генетичної діагностики»</b></p> <p>Ступінь вищої освіти Другий рівень вищої освіти, НРК – 7 рівень, QF-LLL – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл<br/> <b>Спеціальність: освітня програма 222 Медицина: Медицина</b><br/> <b>Рік навчання 2023</b><br/> <b>Семестр 6 семестр</b><br/> <b>Форма навчання денна</b><br/> <b>Мова викладання українська</b></p> |
| <b>Викладач(і)</b>  | Петрашенко Вікторія Олександрівна   |
| <b>Контактна інформація викладача</b>   | к.мед.н., доцент кафедри педіатрії Петрашенко Вікторія Олександрівна, e-mail: v.petrashenko@med.sumdu.edu.ua  |
| <b>Час та місце проведення консультацій</b>   | КНП СОР "Обласна дитяча клінічна лікарня", щовівторка 16.00-18.00   |
| <b>Посилання на освітні платформи для онлайн занять</b>                                     | <a href="https://ocw.sumdu.edu.ua/content/796">https://ocw.sumdu.edu.ua/content/796</a>   |
| <b>Посилання на силабус в каталозі курсів</b>   | <a href="https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/ebece0e80bc9abce1264569f50039d303494171">https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/ebece0e80bc9abce1264569f50039d303494171</a>   |
| <b>Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів</b> | Mix.sumdu.edu.ua, електронна скринька, viber  |

## ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації списування. Всі письмові роботи проходять перевірку унікальності з наступним аналізом викладачем результатів перевірки з метою визначення коректності посилань на текстові та ілюстративні запозичення.

Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету.

У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій:

- знизити на величину до 40% включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті;
- надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25% включно;
- не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення;
- призначити перескладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15% включно;

- відмовити в перескладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

### **Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту при виконанні завдань навчальної дисципліни**

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Tome тощо) оголошується викладачем на початку курсу.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

### **Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу**

При використанні здобувачами освіти матеріалів з джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни, вони обов'язково мають дотримуватись умов ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

### **Політика щодо відвідування**

Студент має відвідати 100% практичних . У випадку пропуску занять студент повинен відпрацювати пропущене заняття відповідно до розкладу відпрацювань, затвердженому на кафедрі за наявності відповідного розпорядження деканата.

### **Політика щодо дедлайнів та перескладання**

У випадку незадовільного результату студент має право двічі перескласти залік Студенти, які не з'явилися на залік без поважної причини, вважаються такими, що отримали незадовільну оцінку. Відмова студента виконувати завдання атестується як незадовільна відповідь. Студент має право одержати пояснення щодо отриманої оцінки.

### **Політика щодо оскарження результатів оцінювання**

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції.

За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

## **Критерії оцінювання**

### **Політика оцінювання**

Оцінка з дисципліни, визначається як сума балів за поточну навчальну діяльність (не менше 72) та балів за підсумковий модульний контроль (не менше 48). Кількість балів за поточну діяльність вираховується за формулою  $100 \times \text{середнє арифметичне успішності студента у 4 бальній системі оцінювання} / 5$ . За діагностичне тестування студент отримує максимально 10 балів. Мінімальна кількість балів, яку повинен отримати студент - 6 балів. За захист презентації студент максимально отримує 10 балів, мінімально -6. Максимальна кількість балів за поточну навчальну діяльність студента - 120. Студент допускається до заліку за умови виконання вимог навчальної програми та у разі, якщо за поточну навчальну діяльність він набрав не менше 72 балів: 60 балів під час практичних занять, 6 бали за захист презентації та 6 балів за тестування Підсумковий модульний контроль проводиться наприкінці навчального семестру у формі письмового заліку, при цьому оцінці «5» відповідає 80 балів, «4» - 64 бали, «3» - 48 балів, «2» - 0 балів. У випадку незадовільного результату за підсумковий модульний контроль студент має право перескласти залік. Студенти, які не з'явилися на залік без поважної причини, вважаються такими, що отримали незадовільну оцінку. Відмова студента виконувати підсумкове модульне завдання атестується як незадовільна відповідь.

## 6 семестр

| <b>МСО1. Диференційований залік, 80 балів</b>  |   |   |
|--|---|---|
| Чотирибальна національна шкала оцінювання  | Рейтингова бальна шкала оцінювання            | Визначення  |
| 5 (відмінно)   | $170 \leq RD \leq 200$<br><b>68-80 балів</b>  | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок             |
| 4 (добре)  | $140 \leq RD < 169$<br><b>56-67 балів</b>     | Вище середнього рівня з кількома помилками                        |
| 3 (задовільно)   | $120 \leq RD < 139$<br><b>48-55 балів</b>     | Непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |
| 2 (незадовільно)   | $0 \leq RD < 119$<br><b>0-47 балів</b>        | Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям |
| <b>МСО2. Поточне оцінювання рівня теоретичної та практичної підготовки, 100 балів</b>      |   |   |
| Чотирибальна національна шкала оцінювання  | Рейтингова бальна шкала оцінювання            | Визначення  |
| 5 (відмінно)   | $170 \leq RD \leq 200$<br><b>85-100 балів</b> | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок             |
| 4 (добре)  | $140 \leq RD < 169$<br><b>70-84 балів</b>     | Вище середнього рівня з кількома помилками                        |
| 3 (задовільно)   | $120 \leq RD < 139$<br><b>60-69 балів</b>     | Непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |
| 2 (незадовільно)   | $0 \leq RD < 119$<br><b>0-59 балів</b>        | Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям |
| <b>МСО3. Підсумкове тестування, 10 балів</b>   |   |   |
| Чотирибальна національна шкала оцінювання  | Рейтингова бальна шкала оцінювання            | Визначення  |
| 5 (відмінно)   | $170 \leq RD \leq 200$<br><b>9-10 балів</b>   | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок             |
| 4 (добре)  | $140 \leq RD < 169$<br><b>7-8 балів</b>       | Вище середнього рівня з кількома помилками                        |
| 3 (задовільно)   | $120 \leq RD < 139$<br><b>6 балів</b>         | Непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |
| 2 (незадовільно)   | $0 \leq RD < 119$<br><b>0-5 балів</b>         | Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям |
| <b>МСО4. Оцінка підготовки за захисту індивідуального дослідницького проєкту, 10 балів</b> |   |   |
| Чотирибальна національна шкала оцінювання  | Рейтингова бальна шкала оцінювання            | Визначення  |
| 5 (відмінно)   | $170 \leq RD \leq 200$<br><b>9-10 балів</b>   | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок             |

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
| 4 (добре)        | $140 \leq RD < 169$<br><b>7-8 балів</b> | Вище середнього рівня з кількома помилками                        |
| 3 (задовільно)   | $120 \leq RD < 139$<br><b>6 балів</b>   | Непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |
| 2 (незадовільно) | $0 \leq RD < 119$<br><b>0-5 балів</b>   | Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям |