

	<p style="text-align: center;">РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛІНИ «Основи імунпрофілактики»</p> <p>Ступінь вищої освіти Другий рівень вищої освіти, НРК – 7 рівень, QF-LLL – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл Спеціальність: освітня програма 229 Громадське здоров'я: Громадське здоров'я Рік навчання 2023 Семестр 4 семестр Форма навчання денна Мова викладання українська</p>
Викладач(і)	Васильєва Олена Геннадіївна, Сміян Олександр Іванович
Контактна інформація викладача	к.мед.н., асистент кафедри педіатрії Васильєва Олена Геннадіївна e-mail: ol.vasilyeva@med.sumdu.edu.ua д.мед.н., проф., завідувач кафедри педіатрії Сміян Олександр Іванович, e-mail: o.smiyan@med.sumdu.edu.ua
Час та місце проведення консультацій	КНП "Дитяча клінічна лікарня Св. Зінаїди", кожний вівторок 15.00-17.00, або за особистою домовленістю з викладачем
Посилання на освітні платформи для онлайн занять	https://elearning.sumdu.edu.ua/s/ac-1h7b
Посилання на силабус в каталозі курсів	https://pg.cabinet.sumdu.edu.ua/report/syllabus/496ce819faec24113124cbad4676eea23807587
Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів	Mix.sumdu.edu.ua, електронна скринька, Viber, Google Meet

ПОЛІТИКИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації списування. Всі письмові роботи проходять перевірку унікальності з наступним аналізом викладачем результатів перевірки з метою визначення коректності посилань на текстові та ілюстративні запозичення.

Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету.

У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій:

- знизити на величину до 40% включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті;
- надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25% включно;
- не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення;

- призначити перескладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15% включно;
- відмовити в перескладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

Політика щодо використання інструментів штучного інтелекту при виконанні завдань навчальної дисципліни

Політика використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Tome тощо) оголошується викладачем на початку курсу.

Використовувати інструменти штучного інтелекту для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни дозволено для усіх завдань або їх частин. Факт використання інструментів штучного інтелекту обов'язково зазначається у завданні.

Несанкціоноване використання інструментів штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

Політика щодо використання матеріалів з джерел відкритого доступу

При використанні здобувачами освіти матеріалів з джерел відкритого доступу для підготовки робіт, визначених силабусом та регламентом навчальної дисципліни, вони обов'язково мають дотримуватись умов ліцензій Creative Commons на використання об'єктів авторського права.

Політика щодо відвідування

Студент має відвідати 100% практичних занять. У випадку пропуску занять студент повинен відпрацювати пропущене заняття відповідно до розкладу відпрацювань, затвердженому на кафедрі за наявності відповідного розпорядження деканата.

Політика щодо дедлайнів та перескладання

У випадку незадовільного результату з дисципліни студент має право двічі перескласти залік екзаменатору, призначеному завідувачем кафедрою. Перескладання заліку проводиться у вигляді тестування (50 запитань, з яких на 60% запитань повинні бути надані правильні відповіді та усної відповіді на 2 теоретичних питання, що охоплюють увесь матеріал дисципліни). Студент має право одержати пояснення щодо отриманої оцінки.

Політика щодо оскарження результатів оцінювання

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції. За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

Критерії оцінювання

Політика оцінювання

При засвоєнні матеріалів дисципліни студенту за кожне практичне заняття присвоюється максимум 5 балів (оцінка виставляється в традиційній 4 бальній системі оцінювання) за тестування та усну відповідь. Тестовий контроль вважається зданим, якщо студент правильно відповів на 60% запитань (6 вірних відповідей із 10 питань). Наприкінці вивчення дисципліни обраховується середнє арифметичне успішності студента. Кількість балів студента вираховується за формулою 120 помножити на середнє арифметичне та поділити на 5. Максимальна кількість балів за поточну навчальну діяльність студента - 120. Студент допускається до диференційованого заліку за умови виконання вимог навчальної програми та у разі, якщо за поточну навчальну діяльність він набрав не менше 72 балів. Диференційований залік проводиться наприкінці навчального семестру в усній формі, при цьому оцінці «5» відповідає 80 балів, «4» - 64 бали, «3» - 48 балів, «2» - 0 балів. Заохочувальні бали додаються до оцінки з дисципліни за виконання індивідуального дослідного проекту (захист студентської наукової роботи – 12 балів, виступ на конференції – 5 балів, стендова доповідь на

конференції – 4 бали, тези доповідей – 3 бали). Загальний бал з дисципліни не може перевищувати 200 балів. Можливість перезарахування балів по системі неформальної освіти відповідно до Положення.

3 семестр

МСО1. Оцінювання рівня теоретичної підготовки (тестування, опитування, розв'язування клінічного кейсу.), 120 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 102-120 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 84-101 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 72-83 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-71 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям
МСО2. Диференційований залік (відповідно до регламенту проведення), 80 балів		
Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання	Визначення
5 (відмінно)	$170 \leq RD \leq 200$ 68-80 балів	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
4 (добре)	$140 \leq RD < 169$ 56-67 балів	Вище середнього рівня з кількома помилками
3 (задовільно)	$120 \leq RD < 139$ 48-55 балів	Непогано, але зі значною кількістю недоліків
2 (незадовільно)	$0 \leq RD < 119$ 0-47 балів	Робота не виконана/виконання не задовольняє мінімальним критеріям