

Звіт

за результатами опитування здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії» щодо оцінювання якості освітньо-наукових програм, які реалізуються на кафедрі педіатрії

Опитування здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії» кафедри педіатрії проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1323-VI від 22.11.2023 року.

Термін опитування: з 24 листопада по 4 грудня 2023 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет, вкладка «Опитування».

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки такі змістовні групи запитань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РПП); загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету); наукове керівництво та забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету).

Мета опитування: вивчення оцінок здобувачами вищої освіти рівня якості реалізації освітньо-наукових програм.

Респонденти – здобувачі вищої освіти ОС «доктор філософії» 2-4 курсів, які навчаються на освітньо-наукових програмах кафедри педіатрії.

Для проведення дослідження не формувалась спеціальна вибірка, а передбачалось суцільне опитування аспірантів зазначених курсів, що закріплені за кафедрою педіатрії.

В опитуванні взяли участь 5 респондентів.

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РПП)

Аналіз відповідей респондентів ОНП «Педіатрія» на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (перелік навчальних дисциплін) відповідає вашим науковим інтересам та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності?» засвідчує, що всі здобувачі задоволені змістовною складовою освітньої програми та переконані, що перелік навчальних дисциплін, який передбачений навчальним планом повною мірою сприяє формуванню загальних компетентностей.

Думки респондентів розділились наступним чином: 80% респондентів обрали варіант «Так, цілком», 20% – «Переважно так», що свідчить про високу якість змістовної складової освітньої програми (рис. 1).

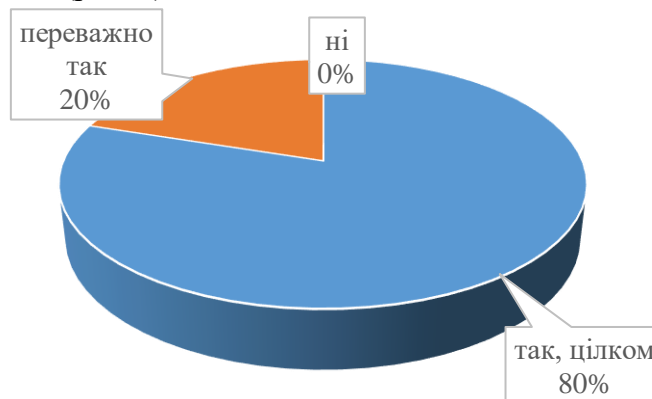


Рисунок 1 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (перелік навчальних дисциплін) відповідає вашим науковим інтересам та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності?», %

Здобувачі вищої освіти ОС «доктор філософії» в програмі "Педіатрія" вважають, що кількість навчальних дисциплін, спрямованих на розвиток загальних компетентностей, є прийнятною.

Опитування показало, що 100% респондентів високо цінують корисність цих предметів для формування професійних навичок, які мають важливе значення для успішної професійної діяльності та можливості подальшого кар'єрного росту. (рис. 2).

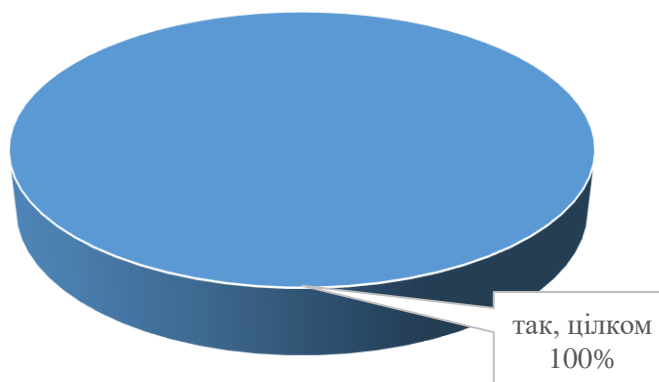


Рисунок 2 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви достатньою кількість навчальних дисциплін для формування загальних компетентностей?»,%

Аналіз відповідей респондентів ОНП «Педіатрія» на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що програма включає достатньо навчальних курсів, необхідних для успішного виконання дослідження?» свідчить про те, що 100% респондентів цілком задоволені кількістю навчальних курсів, які необхідні для виконання досліджень (рис. 3). Важливо зазначити, що жоден із опитуваних не обрав варіант відповіді «Ні».

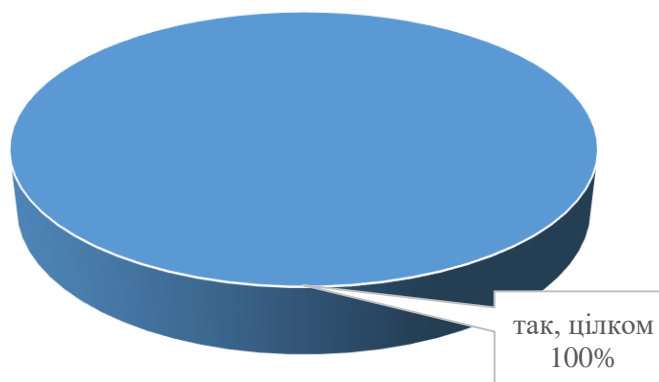


Рисунок 3 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що програма включає достатньо навчальних курсів, необхідних для успішного виконання дослідження?», %

На основі аналізу результатів оцінювання здобувачами вищої освіти рівня задоволеності процедурою вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії можна прослідкувати, що всі здобувачі задоволені способом вибору дисциплін. А саме, 80% респондентів обрали варіант відповіді «Так, цілком», 20% опитуваних – варіант «Переважно так», і жодного варіанту відповіді «Ні» (рис.4).

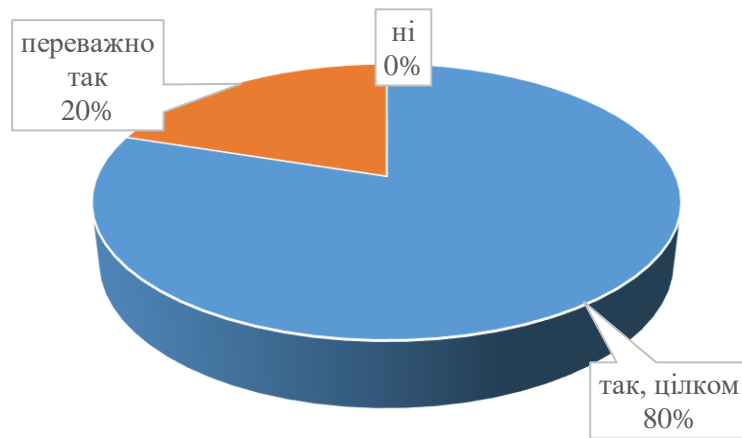


Рисунок 4 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Вас процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії?», %

Підсумовуючи варіанти відповіді на запитання «Чи задовольняє Вас практична підготовка у рамках освітньо-наукової програми з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності?», можна зробити висновок, що здобувачі вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії, задоволені наданими в університеті можливостями щодо набуття практичних навичок в процесі навчання (рис. 5).

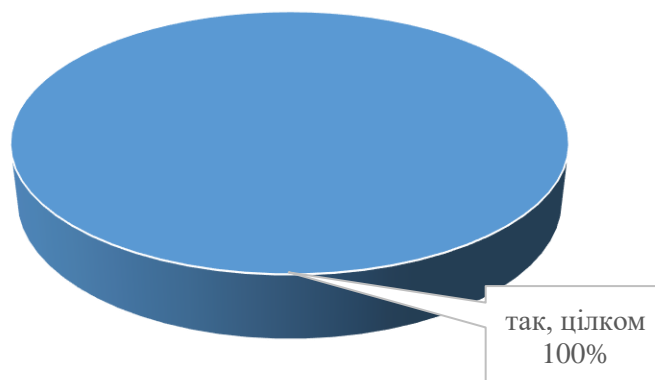


Рисунок 5 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задовольняє Вас практична підготовка у рамках освітньо-наукової програми з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності?», %

Позитивним моментом є те, що всі 100 % здобувачів вважають, що освітньо-науково програма на якій вони навчаються, спрямована на формування важливих для подальшої професійної діяльності практичних навичок.

У наступному запитанні респондентам було запропоновано визначити рівень задоволеності щодо отримання педагогічних навичок в процесі підготовки спеціаліста(рис.6).

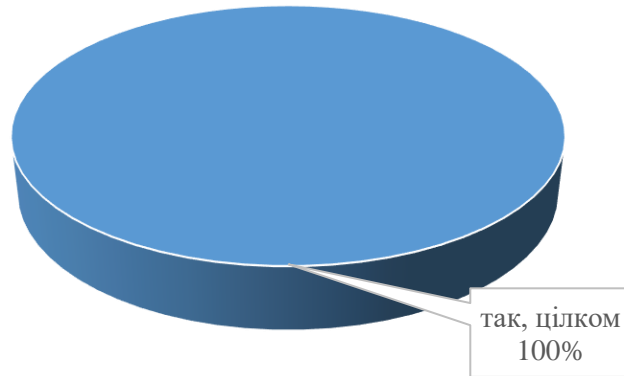


Рисунок 6 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи забезпечує підготовка у рамках освітньо-наукової програми отримання Вами навичок у сфері педагогічної діяльності?», %

Треба зазначити, що всі (100%) опитувані здобувачі повністю забезпечені підготовкою у рамках освітньої програми до можливості педагогічної діяльності.

Всі респонденти (100%) відповіли "Так, цілком" на запитання про те, чи завжди викладачі використовують сучасні форми та методи навчання та викладання. Це свідчить про те, що викладачі ефективно дотримуються норм і правил організації освітнього процесу, і існує зворотний зв'язок між викладачами та студентами під час вивчення навчальних дисциплін, що передбачені навчальним планом ОНП "Педіатрія". (рис. 7).

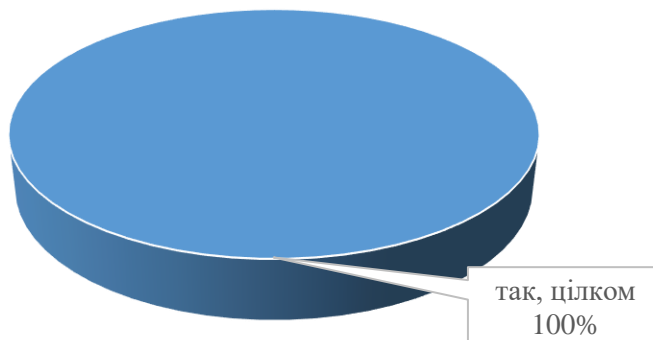


Рисунок 7 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди викладачі використовують сучасні форми та методи навчання та викладання?», %

Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії на запитання «Чи відповідає інформація, отримана Вами під час навчання, сучасним тенденціям розвитку спеціальності?» свідчать про повну їхню задоволеність. Це вказує на те, що освітній процес дотримується вимог чинного законодавства, а навчальне навантаження збалансоване і включає актуальну інформацію для здобувачів вищої освіти в галузі "Педіатрія" (рис. 8).

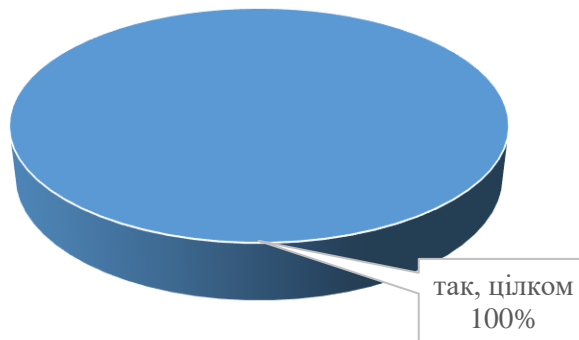


Рисунок 8 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи відповідала інформація, отримана Вами під час навчання, сучасним тенденціям розвитку спеціальності?», %

Результати аналізу відповідей респондентів ОНП на запитання «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?» свідчать про достатній рівень об'єктивності оцінювання викладачами результатів навчання здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії» в університеті (рис. 9).

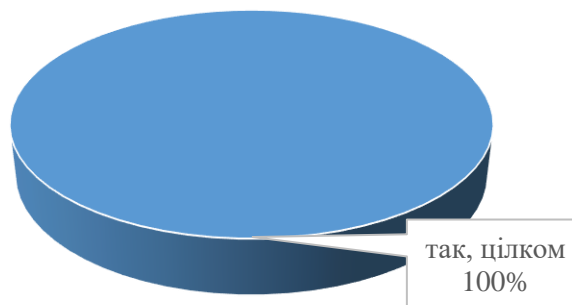


Рисунок 9 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?», %

Опитування вказує, що всі здобувачів повністю задоволені формами та методами контрольних заходів, вважають їх прозорими, чіткими і зрозумілими.

Узагальнення відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?» дозволяє зробити висновок, що всі 100% здобувачів, які брали участь в опитуванні, цілком задоволені консультативною складовою з навчальних питань (рис. 10).

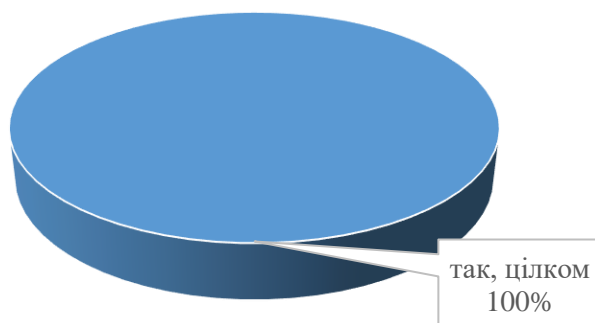


Рисунок 10 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Зображені на рис. 11 результати опитування здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії, щодо обсягу навчального навантаження засвідчують високий рівень задоволеності.

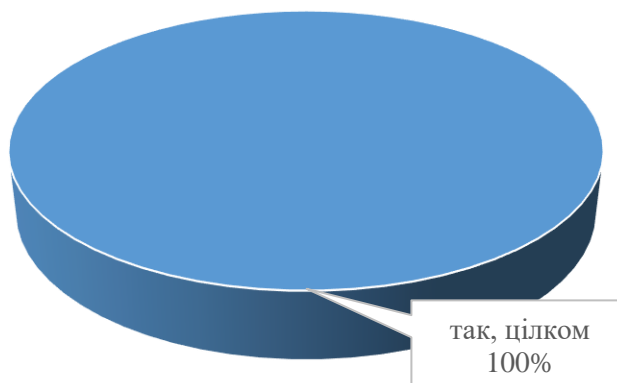


Рисунок 11– Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?», %

На основі аналізу результатів оцінювання здобувачами обсягу навчального навантаження для успішного вивчення дисциплін ОП можна прослідкувати, що 100% здобувачів цілком задоволені.

Важливою складовою в управлінні освітньою діяльністю є забезпечення збалансованості між навчальним навантаженням та часом, виділеним на самостійну роботу, що потребує відповідного планування та координації. На запитання «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?» 100% здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії, що взяли участь в опитуванні, дали відповідь «Так, цілком» (рис. 12).

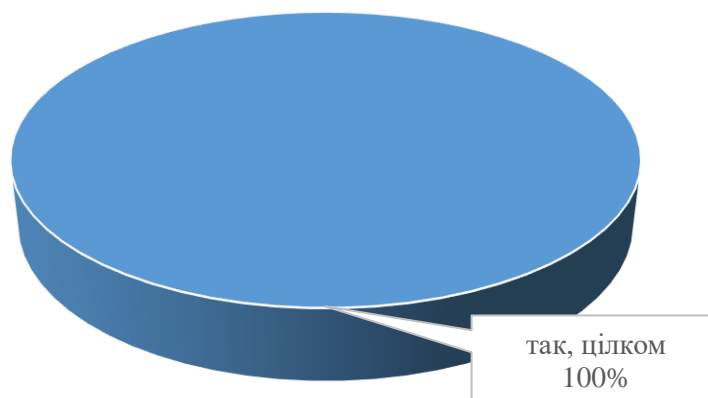


Рисунок 12 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?», %

Опитування вказує, що всі здобувачів мали достатньо часу для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін.

Блок 2. Загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету)

Результати опитування щодо можливостей для апробації наукової діяльності аспірантів та обговорення проміжних результатів дослідження представлені на рис. 13.

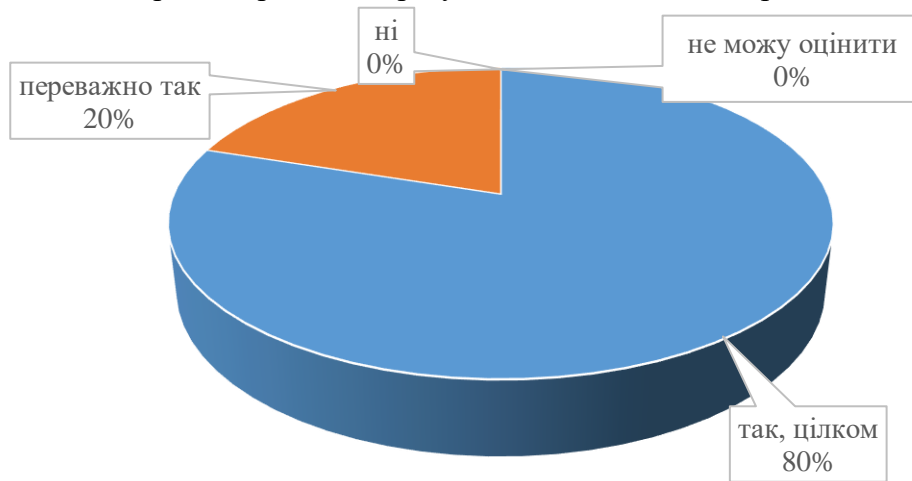


Рисунок 13 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості для апробації наукової діяльності аспірантів, обговорення проміжних результатів дослідження?», %

Думки здобувачів розділились наступним чином: 80% вважають, що їм забезпечуються достатні можливості для апробації наукової діяльності, 20 % обрали варіант «Переважно, так», що є підтвердження командної роботи та підтримки.

Задоволеність рівнем забезпеченості освітньої програми обладнанням та можливостями використання лабораторного, клінічного, студійного або іншого фізичного обладнання, відзначили 80% опитуваних здобувачів (рис. 14).

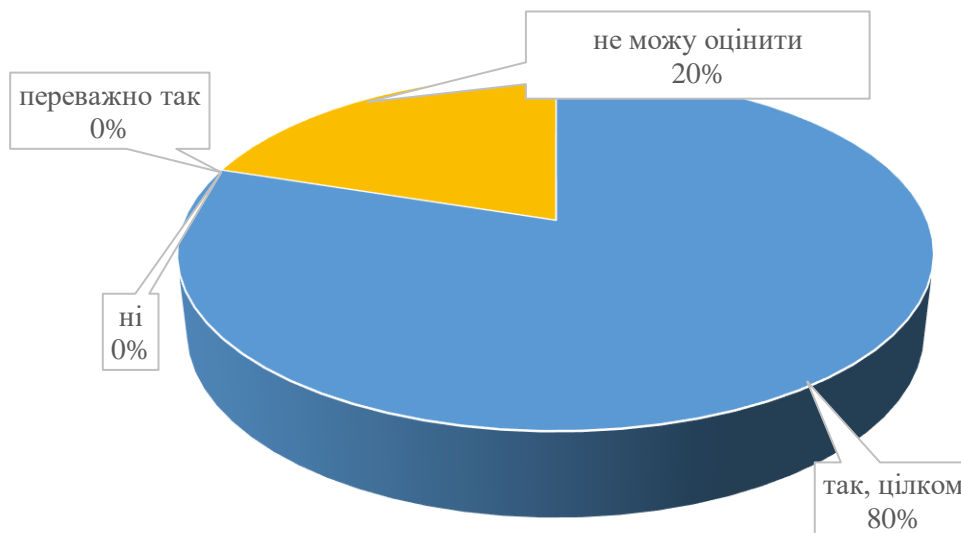


Рисунок 14 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви доступом та можливостями використання лабораторного, клінічного, студійного або іншого фізичного обладнання?».

Зокрема 20 % респондентів не можуть в повній мірі оцінити рівень матеріально-технічної підтримки.

Узагальнення відповідей респондентів ОНП «Педіатрія» на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування?» дозволяє зробити висновок, що 80% аспірантів, які приймали участь в опитуванні залучені до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування, і тільки 20% обрали варіант «не можуть оцінити», бо не користувались даною можливістю (рис. 15).

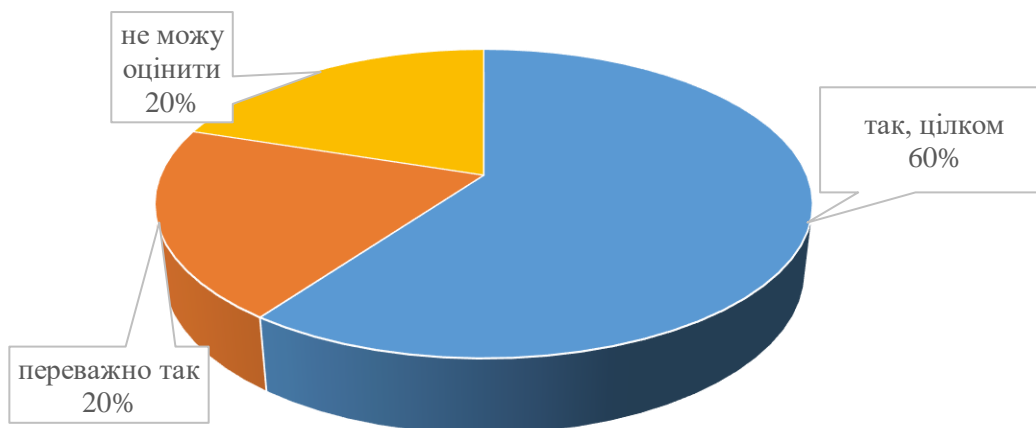


Рисунок 15 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування?», %

Отримані результати опитування респондентів щодо на постійній основі здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо можливості залучення до міжнародної академічної спільноти через участь у міжнародних конференціях, публікаціях тощо (рис. 16).

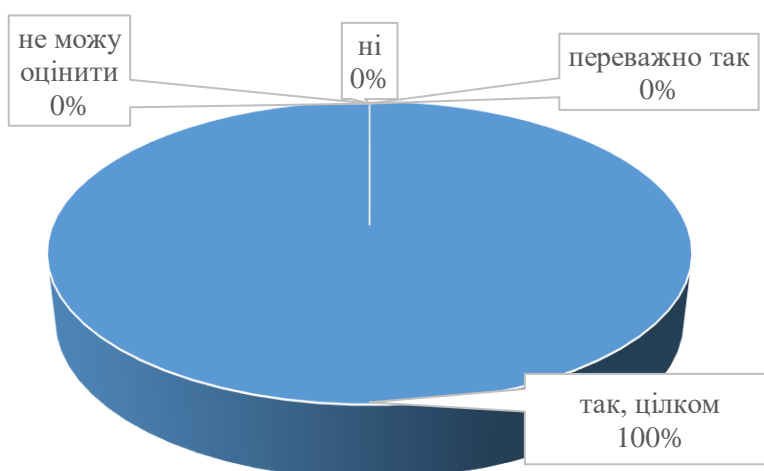


Рисунок 16 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти (через участь у міжнародних конференціях, публікаціях тощо)?», %

В університеті стимулюється і підтримується міжнародна академічна мобільність аспірантів, на постійній основі здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо актуальних програм навчання та стажування за кордоном. Результати опитування здобувачів представлені на рис. 17.

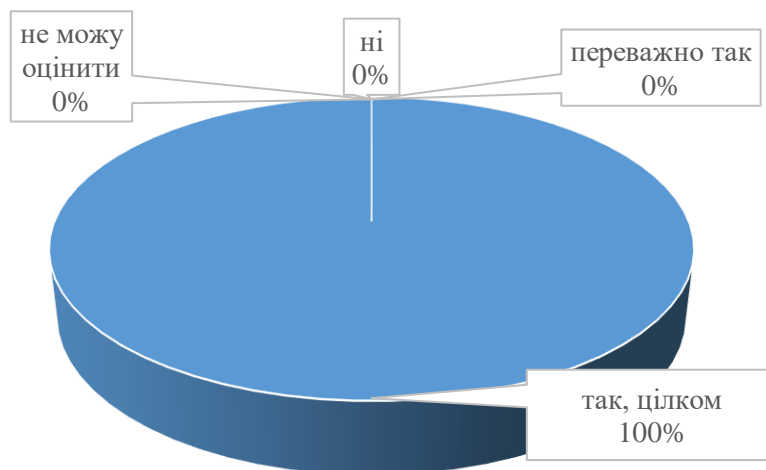


Рисунок 17 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Чи задоволені Ви наявними можливостями академічної мобільності?», %

Узагальнюючи надані відповіді на запитання «Чи задоволені Ви наявними можливостями академічної мобільності?» 100% здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії, відмітили, що отримували достатньо інформації про актуальні міжнародні освітні проекти. Як позитивний аспект слід відмітити, що жоден з респондентів не обрав інший варіант відповіді.

Блок 3. Наукове керівництво. Забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету)

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії на питання щодо підтримки та допомоги наукового керівника у виборі теми дисертації засвідчує, що всі респонденти позитивно оцінюють роботу наукового керівника (рис. 18).

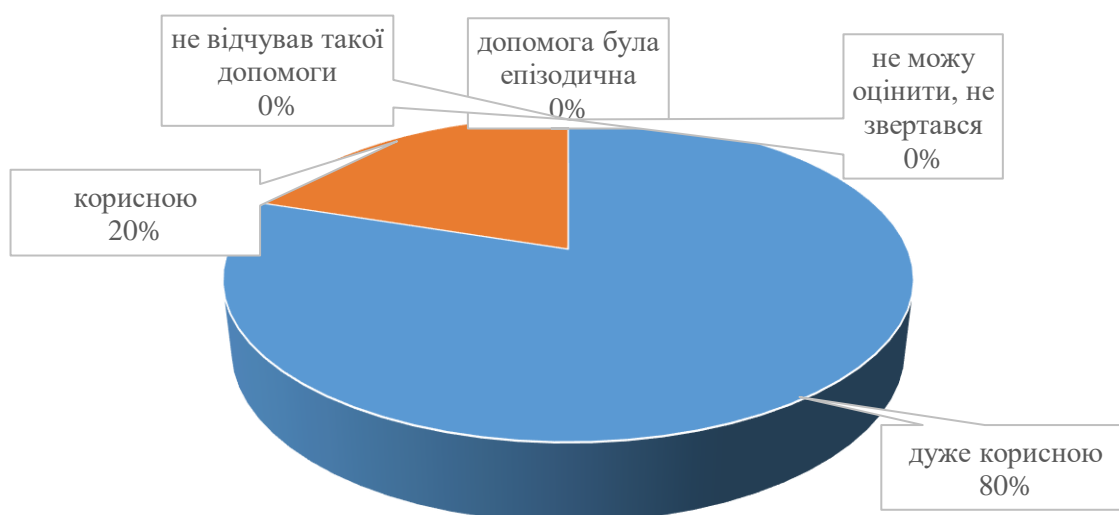


Рисунок 18 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у виборі теми дисертації?», %

Думки здобувачів розділились наступним чином: 80% вважають «дуже корисною» допомогу наукового керівника, 20% вибрали варіант «корисною». Жоден із опитуваних не надав негативної характеристики.

Наведений на рис. 19 розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОС «доктор філософії», які навчаються на ОНП кафедри педіатрії на запитання «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у підготовці наукових публікацій?» вказує на високий рівень оцінки допомоги наукового керівника.

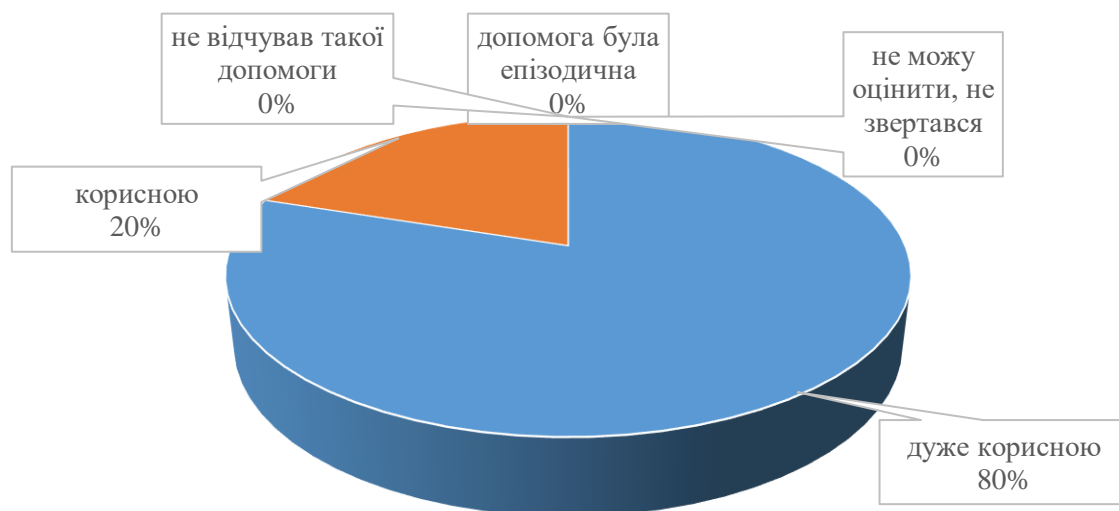


Рисунок 19 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у підготовці наукових публікацій?», %

Слід відмітити, що 100 % опитуваних, які звертались за допомогою чи порадою до наукового керівника у підготовці наукових публікацій оцінили як «дуже корисною» та «корисною».

Отримані результати опитування респондентів, які навчаються на ОНП кафедри педіатрії щодо допомоги (поради) наукового керівника безпосередньо у роботі над текстом дисертації вказують на те, що всі 100% респондентів оцінили як «дуже корисною» (рис.20).

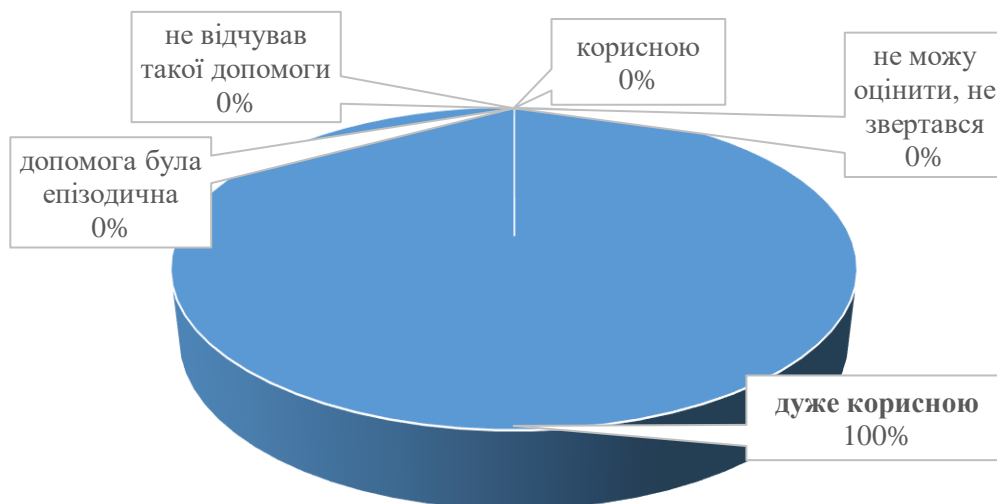


Рисунок 20 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у роботі над текстом дисертації?», %

Даючи відповідь на запитання «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у формуванні індивідуального наукового плану?», 100% респондентів відзначили, що дуже корисною. Ніхто з учасників опитування не вказав на те, що робота керівника була епізодичною, або що вони не відчули такої (рис. 21).

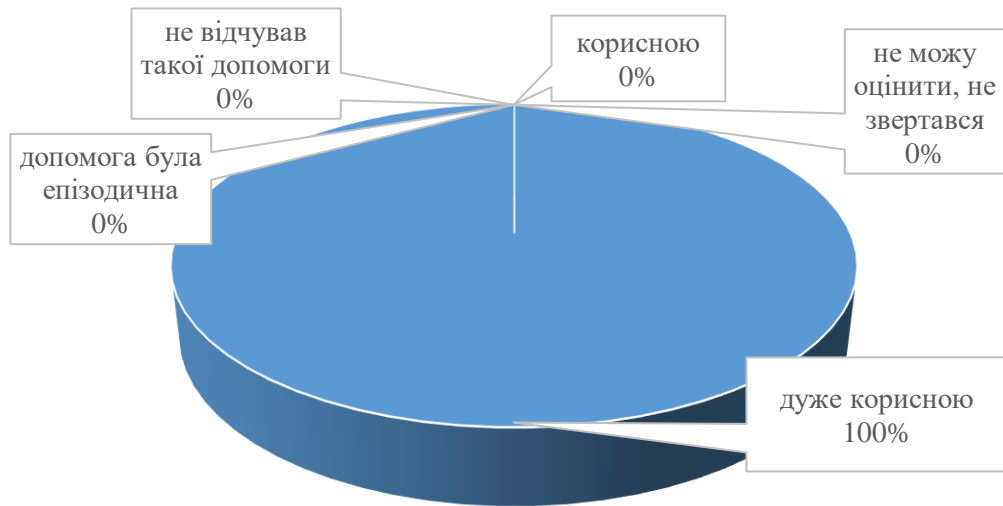


Рисунок 21 – Розподіл відповідей респондентів на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у формування індивідуального наукового плану?», %

Таким чином, можна вважати, що допомога наукового керівника у формуванні індивідуального наукового плану була дуже успішною та цінною для всіх учасників опитування.